沙止區康寧街三期道路改善工程 維管階段生態檢核作業

報告書

執行單位:逐跡生態顧問有限公司中華民國 114 年 9 月

目錄

目	錄		i
昌	目錄		iii
表	目錄		iv
第	一章	計畫目的	1
	1.1計	十畫目的與工作範圍	1
	1.2≢	主要工作內容	1
		(一) 維管階段	1
第	二章	計畫背景瞭解與分析	2
	2.1生	上態檢核核心概念	2
	2.2階	皆段作業實施要點	4
		2.2.2維護管理階段	4
第	三章	工作執行成果	5
	3.1現	見地勘查確認生態保育措施執行狀況	5
	附表	一、公共工程生態檢核自評表	8
	附表.	二、生態團隊參與人員簡歷	11
	附表.	三、維護管理階段生態調查評析表	15
	附表	.四、現場勘查紀錄表(114年08月28日)	18

圖目錄

圖 1.1-1	計畫範圍	2
圖 2.1-1	生態檢核執行之核心概念	2
圖 2.1-2	各階段生態檢核作業重點	3
圖 3.1-1	114年8月28日現地勘查	7

第一章 計畫目的

1.1計畫目的與工作範圍

為提升康寧街周邊生活環境,將針對本案計畫路段(湖前街 2 巷及 康寧街 474 巷)進行道路與人行環境整體開闢及改善,道路改善同時也建置友 善且符合規範的人行空間,優先打造友善人本環境,健全汐止地區交通路網。



參考來源:新北市汐止區康寧街三期道路改善工程簡報(113年11月)

圖 1.1-1 計畫範圍

1.2主要工作內容

(一) 維管階段

1.評估分析工程生態保育措施成效。

第二章 計畫背景瞭解與分析

本團隊執行生態檢核工作將參採110年10月06日公告「公共工程生態 檢核注意事項」相關規定辦理,並採用頒佈之「公共工程生態檢核自評 表」作為生態檢核主表,輔以水利署「水庫集水區生態檢核執行參考手 冊」之附表,針對生態檢核各階段注意事項及執行工作重點於2.2節說明, 據以完整記錄及提供生態檢核執行成果。

2.1生態檢核核心概念

生態檢核之核心概念在於確認保護目標的安全的情況下,工程藉由生態專業意見的調整,以達到對環境最小影響之狀態。在執行上則主要透過生態專業評估及民眾參與溝通協商之兩大主軸,商擬出相關保育對策,以達到工程生態保育之原則(圖2.1-1)。



圖 2.1-1 生態檢核執行之核心概念

參考行政院公共工程委員會公共工程生態檢核注意事項(110年10月6日行政院公共工程委員會工程技字第1100201192號函),以及水利署之

工程生態檢核相關作業之規範,依據工程之生命週期特性,藉由現場勘查、民眾參與、棲地評估,以及生態關注區域圖的繪製等工作項目,可快速累積與分析生態資訊,提出具體可行的生態保育建議,透過生態檢核表追蹤紀錄,使生態衝擊與減輕策略可以即時回饋工程各階段評估程序,成為工程與生態資訊整合溝通的平台。

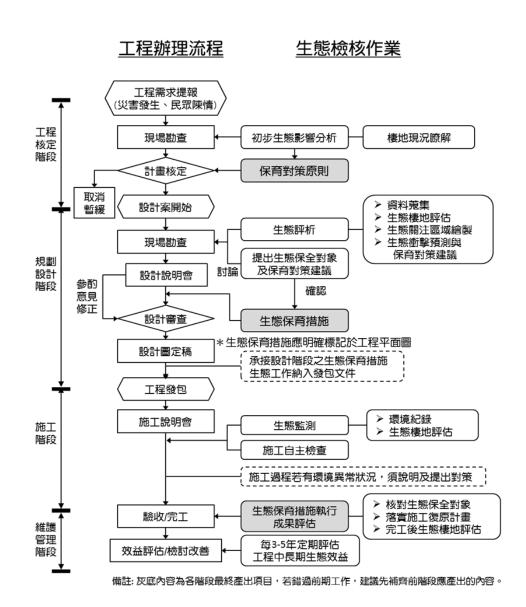


圖 2.1-2 各階段生態檢核作業重點

2.2階段作業實施要點

2.2.1 維護管理階段

本團隊於工程完工後,進行完工後生態調查工作,依據施工前及施工 後之調查成果,評估工程計畫範圍內生態資源變化狀況及評析相關保育 措施成效,作為後續改善建議之依據。

針對各工程完工後與維護管理階段之生態保育成效檢視,其原則性建議可依下列5項為核心討論:(1)生態資源與棲地保留、(2)植被完整性、(3)水域棲地品質、(4)水域縱向連結性、(5)水陸橫向連結性。各工程維護管理階段之生態保育對策應以上述核心要項為主要改善方向,達成最小影響、最快回復之目標,若生態資源劣化或受損的環境,則作為後續改善的目標。

第三章 工作執行成果

本團隊執行汐止康寧街生態檢核與效益評估,計畫執行如下:

3.1現地勘查

本團隊於民國114年08月28日踏查工程範圍,掌握棲地環境與生態保 全對象概況,監測施工過程中是否落實生態保育措施。勘查內容說明如 下:

- A. 工區內保全對象楓香5株,恢復良好。
- B. 建議保全對象主幹上的鐵絲移除,避免對其造成傷害。
- C. .建議保全對象之樹幹上包裹稻草或麻布袋,以有效保護樹木免 受外力撞擊和損傷。
- D. 湖前街二巷側之樹林未受工程擾動。
- E. 部分補植之植栽部分枯萎現象,須注意後續養護及生長狀況。
- F. 工程產生之廢棄物皆有集中處理。



工區內保全對象楓香 5 株,恢復良好。



建議保全對象主幹上的鐵絲移除,避免對 其造成傷害。



建議保全對象之樹幹上包裹稻草或麻布袋,以有效保護樹木免受外力撞擊和損傷。



湖前街二巷側之樹林未受工程擾動。



部分補植之植栽有枯萎現象,須注意後續 養護及生長狀況。



工程產生之廢棄物皆有集中處理



圖 3.1-1 114年8月25日現地勘查

附錄

附表一、公共工程生態檢核自評表

	計畫及 工程名稱	汐止康寧街三期	道路改善工程	設計單位	和建工程顧問股份有限 公司		
	工程期程	民國 113 年 8 月	8日至114年5月8	監造廠商	和建工程顧問股份有限 公司		
	主辦機關	新北市政府新建	工程處	營造廠商	逢國營造有限公司		
工程	基地位置	康寧街 474 巷至	湖前街2巷	工程經費(千元)	20,599,451		
基本	工程目的	為提升康寧街周	邊生活環境,將針對	本案計畫路段(湖京	前街2巷及康寧街 474		
卷)進行道路與人行環境整體開闢及改善,道路改善同時也建置友善 範的人行空間,優先打造友善人本環境,健全汐止地區交通路網。							
工程類型 ■交通、□港灣、□水利、□環保、□水土保持、□景觀、□步道、□建築					、□建築		
本市汐止區湖前街2巷及康寧街474巷之道路及人行至工程概要 道路改善及人行環境建置,單雙側約338公尺(道路路面及其周邊環境改善。							
	預期效益	本計畫將針對湖前街 2 巷與康寧街 474 巷之路段,整體規劃並改善道路與人行空間,除提升通行品質外,亦致力於營造符合設計標準且友善安全的人行環境,以強化汐止地區的交通連結與通行便利性。					
階段	檢核項目	評估內容		檢核事項			
エ	一、 專業參與	生態背景人員 是否有生態背景人員參與,協助蒐集調查生態資料、評估 態衝擊、擬定生態保育原則?			周查生態資料、評估生		
程計	寸木多六		□是□□否	N			
畫 二、				自然保留區、野生]、國家自然公園、			

		關注物種及重	1.是否有關注物種,如保育類動物、特稀有植物、指標物種、
		要棲地	老樹或民俗動植物等?
		7 12 13	□是
			□否
			2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物
			種之棲地分佈與依賴之生態系統?
			□是
17LF.			□否
階段	檢核項目	評估內容	檢核事項
122	三、	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、社會、經濟等層面之影響,
	生態保育		提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案?
	原則		□是 □否
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地,是否採取迴避、縮小、減輕
エ		休用 東哈 	
2 程			或補償策略,減少工程影響範圍?
			□是
計		1- th 1/ -1	
畫		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費?
核			□是
定			
階	四、	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議
段	民眾參與		題之民間團體辦理現場勘查,說明工程計畫構想方案、生態
			影響、因應對策,並蒐集回應相關意見?
			□是 □否:。
	五、	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開?
	資訊公開		□是 □否
	- 、	生態背景及工	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊?
	專業參與	程專業團隊	■是 □否:
	二、	生態環境及	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料?
	基本資料	議題	■是 □否
	蒐集調查		2.是否確認工程範圍及週邊環境的生態議題與生態保全對
			象?
規			■是 □否
劃	三、	調查評析、生	是否根據生態調查評析結果,研擬符合迴避、縮小、減輕與
階	生態保育	態保育方案	補償策略之生態保育對策,提出合宜之工程配置方案?
段	型策 對策		■是□否
	四、	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議
	民眾參與		題之民間團體辦理規劃說明會,蒐集、整合並溝通相關意見?
	1 · 2 / 1		■是□否
	五、	規劃資訊公開	是否主動將規劃內容之資訊公開?
	資訊公開	/ル町 只 叫いる 川	是□否 □否
	貝引公刑		■ 代 □ □

	- \	生態背景及工	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊?
	專業參與	程專業團隊	■是 □否
設	<u></u> 二、	生態保育措施	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案,並透
計	設計成果	及工程方案	過生態及工程人員的意見往復確認可行性後,完成細部設計。
階	1/24		■是□否
段	三、	設計資訊公開	是否主動將生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開?
	一、 資訊公開	政引 貝 武公用	走谷土期府生怨休月指施、上桂內谷寻政司成本之貞訊公用: ■是 □否
71.6	只叫石州		
階	檢核項目	評估內容	檢核事項
段	- \	生態背景及工	是否組成含生態背景及工程背景之跨領域工作團隊?
	專業參與	程專業團隊	■是□否
	ニ、	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查,確認施工廠
	生態保育		商清楚瞭解生態保全對象位置?
	措施		■是 □否
			2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫,並將生態保育措
			施納入宣導。
			■是 □否
		生態保育品質	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查?
		管理措施	■是 □否
施			2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫?
エ			■是□否
階			3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行,並於施工過程
段			中注意對生態之影響,以確認生態保育成效?
		<i>и – и п</i> ∧	
	三、口四点为	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾與關心相關議
	民眾參與		題之民間團體辦理施工說明會,蒐集、整合並溝通相關意見?
	四、	坎工	■是 □否
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開? ■是 □否
維	貝引公刑	生態效益評估	■死 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
護	生態效益		並分析生態課題,確認生態保全對象狀況,分析工程生態保
受管	工心//		並为何主怨琳遊·耀歌王怨怀王到家欣儿·为何二程王怨怀 育措施執行成效?
理			□是 ■否
階	二、	監測、評估資	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開?
段	資訊公開	訊公開	■是 □否
		,	-~ -

附表二、生態團隊參與人員簡歷

基本	姓名:黄鈞漢						
資料	學校名稱		學位				
學歷	國立彰化師範大學	生物系碩士		90.09		92.06	
	單位名稱 職務/稱		工作內		1	務期間	
	逐跡生態顧問有限公司	經理	計劃管理態檢核、調查	2、生			
工作	中華民國生態專業 技術服務商業同業 公會	理事			111 年 5 月迄今		
經歷	觀察家生態顧問有 限公司	水域經理	計劃管理 態檢核、 調查		98年4月至11() 年 4 月	
	海洋大學魚類學及 分子演化研究室	專任助理	生態調查		95年6月至96	年7月	
	彰化師大附屬高級 工業職業學校	實習教師	生物教學		92年7月至93	年7月	
專長	計劃管理、生態檢核	、水域生態	調查、河川	生物打	旨標		
證照	中華民國生態專業技 PADI Advanced Oper 中等學校教師證書			023 年	生態檢核專業人	員資格認證合格	
	計畫名稱	計畫內職務及工作			起訖年月		
	112 年度苗栗縣治山防災、保育 治理工程生態檢核執行計畫 (開口契約)		計畫主持人		112.02~迄今		
	苗栗縣生態檢核工作計畫 (112-113 年度)		計畫主持人			112.04~迄今	
曾與之	桃園市 112-113 年度水環境生 態顧問團委託專業服務		協同主持人		112.03~迄今		
計畫	「沙河溪沙河橋改建工程施工 階段生態檢核執行計畫」委託 專業服務		計畫主持人			111. 03~111. 12.	
	111 年度苗栗縣治山 治理工程生態檢核執 (開口契約)		計畫主持人		111.06~112.06		
	110 年至 111 年度桃 改善輔導顧問團委託		協同主持	-人		110. 05~111. 12	

淡江大橋及其連絡道路施工前 施工中暨營運階段環境監測工 作(擴充)之生態調查	計劃管理、水域調查	109.01~迄今
109 年度「鯨豚觀察員專案管理計畫」	計畫主持人	109. 02-109. 12
109 年台灣西部沿海白海豚族群監測計畫	計畫主持人	109. 02-109. 12
國道7號二階環評調查工作	計劃管理、水域調查	109. 01-111. 12
桃園市 108 年度水環境改善輔 導顧問團委託技術服務	計畫主持人	108. 02-108. 12
第十河川局生態檢核工作計畫 (107 年度)	計畫主持人、生態檢核	107. 02-107. 12
花蓮縣政府水環境改善輔導顧 問團	協同主持人	109. 03~109. 12
興達電廠更新改建計畫環境影 響評估工作	計劃管理、生態調查	105. 01~106. 12

基本資料	姓名: 范姜士豪				
	學校名稱	系所/學	位		期間
學歷	國立屏東科技大學	植物醫學系		97. 09	102.06
	單位名稱	職務/稱		工作內容	服務期間
工作	逐跡生態顧問有限 公司	計畫專員	陸域生	: 態調查、生態檢核	112.03-迄今
工作 經歷	天氣風險開發股份 有限公司	生物調查員	陸域、 查	海域鳥類及蝙蝠調	110.09-111.09
	台灣微生物科技有 限公司	研發技術員	菌種研	干發、培養	108. 08-110. 09
專長	陸域生態調查、海原	鳥調查、生態攝	基影		
證照	行政院農業委員會流	魚業署-研究作	業人員安	全實務訓練	
	計畫名和		計	畫內職務及工作	起訖年月
	淡江大橋及其連絡道路施工前 施工中暨營運階段環境監測工 作(擴充)之生態調查		計畫專員 與報告彙	/海域、水域生物調查 :整	112.03-迄今
	達觀 C 區開發計畫環境影響說明書-陸域動植物補充調查		計畫專員/陸域動植物補充調查		112. 07-112. 08
曾參與之	新竹渢汎離岸風力發電計畫環 境影響說明書		生物調查員/海岸鳥類、蝙蝠調查;海上鳥類、蝙蝠調查		110.09-111.09
計畫	新竹渢成離岸風力發電計畫環 境影響說明書		生物調查員/海岸鳥類、蝙蝠調查;海上鳥類、蝙蝠調查		110.09-111.09
	苗栗渢利離岸風力系 境影響說明書	簽電計畫環	生物調查員/海岸鳥類、蝙蝠調查;海上鳥類、蝙蝠調查		110.09-111.09
	東沙島留棲鳥類及近群調查		鳥類繋放 放	員/陸域鳥類調查與繫	102. 09–102. 09
	墾丁國家公園龍鑾 區生態資源調查暨		生物調查	員/陸域動物調查	98. 07-98. 09

基本資料	姓名: 張光維					
學歷	學校名稱	系所/學	位	位 修業期		間
子燈	國立台灣大學	昆蟲學系		109/9		113/8
	單位名稱	職務/稱	エ	作內容		服務期間
工作經歷	逐跡生態顧問	計畫專員	工程生態	悲檢核執行	113/10~	冶
	有限公司				113/10~	207
專長	昆蟲分類、昆蟲	採集、昆蟲標	栗本製作	、淡水水域調	查	
證照	無					
	計畫名	稱	計	畫內職務及工	二作	起訖年月
	113 年度臺北水源特定區工 程生態檢核計畫		水域生態評析		113.10~迄今	
	竹南自來水管生	水域生	態調查、報告	·撰寫	113.11~迄今	
	小規一圳圳路改 水域生態調查	善二期工程	水域生	態調查、報告	撰寫	113.12~迄今
曾參與之計畫	鐵路行車安全改 宜蘭線第三雙溪 改建委託環境監 工作	橋及新社橋	水域生	態調查、報告	撰寫	113.12~迄今
	淡江大橋及其連絡道路施工 前施工中暨營運階段環境監 測工作(擴充)之生態調查		水域生態調查、報告撰寫		113.12~迄今	
	汐止康寧街三期 程	道路改善工	工程生	態檢核業務辦	辛理	113.12~迄今
	國光二期社宅工作業	程生態檢核	工程生	態檢核業務辦	辞理	113.12~迄今

附表三、維護管理階段生態調查評析表

工程主辨機關	新北市政府	提交日期	民國 114 年 9 月 8 日	
工程名稱	汐止區康寧街三期道路改善工程生態檢核作業			
		縣市/鄉鎮	新北市汐止區	
生態檢核團隊	逐跡生態顧問有限公司	工程座標 (TWD97)	(287891.7340, 2770310.4688)	

1.棲地照片紀錄:



日期:114年8月28日 位置:康寧街474巷



日期:114年8月28日 位置:康寧街474巷



日期:114年8月28日 位置:湖前街474巷



日期:114年8月28日 位置:湖前街474巷

2. 棲地評估

2-1 是否辦理棲地評估?(視需要辦理)

□是,辦理目的:_____,棲地評估指標:_____;請續填 2-2 項目。

否

3.生態保全對象及生態保育措施:

保全對象為楓香 5 株,生長與恢復情況良好。



拍照日期:2025年8月28日 拍照位置:湖前街474巷

保全對象說明:保全對象恢復良好



拍照日期: 2025 年 8 月 28 日 拍照位置: 湖前街 474 巷

保全對象說明:建議將保全對象主幹中的

鐵絲移除。



拍照日期: 2025 年 8 月 28 日 拍照位置: 康寧街 474 巷

保全對象說明:保全對象恢復良好



拍照日期:2025年8月28日 拍照位置:湖前街474巷

保全對象說明:保全對象恢復良好

4.物種補充調查:

4-1 是否辦理物種補充調查?(視需要辦理)

□是,調查目的:_____;請續填 4-2 項目。

否

5.後續課題評析:

5-1後續課題評析說明:

保全對象 5 株楓香,恢復與生長良好,但建議將保全對象主幹上所環繞之鐵絲移除,避免日後影響生長。此外新補植於湖全街二巷之楓香樹,有部分出現枯萎現象,日後須注意養護。

5-2 維護管理階段生態檢核作業是否完成?

■ 是 ,經評估無待處理事項 ,完成本階段生態檢核作業。 □否,原因:

生態背景人員組成:

- 1.張光維/計畫專員、現地勘查、現場勘查意見
- 2. 黄鈞漢/經理、現地勘查、評估影響

填表人(說明1)	張光維	計畫(/協同) 主持人	黄鈞漢
----------	-----	----------------	-----

附表四、現場勘查紀錄表(114年08月28日)

□施工前 □施工中 ■完工後

			□地工用□地工厂■九工板
勘查日期	民國 114 年 8 月 28 日	填表日期	民國 114 年 8 月 28 日
紀錄人員	張光維	勘查地點	汐止區湖前街
人員	單位/職稱		參與勘查事項
黄鈞漢	逐跡生態顧問有限公司/經理	現地勘查、玛	見場勘查意見
張光維	逐跡生態顧問有限公司/計 畫專員	現地勘查	
現場勘查意	見	處理情形回覆	D
提出人員(單顧問有限公	位/職稱):張光維(逐跡生態 司/計畫專員)	回覆人員(單/	位/職稱):
1. 工區內保	全對象楓香 5 株,恢復良		



 建議保全對象主幹上的鐵絲移除, 避免對其造成傷害。



建議保全對象之樹幹上包裹稻草或麻布袋,以有效保護樹木免受外力撞擊和損傷。



3. 湖前街二巷側之樹林未受工程擾動。

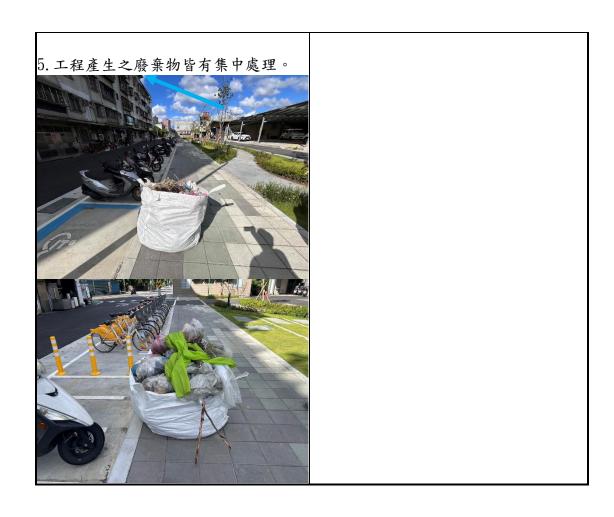




4. 部分補植之植栽有枯萎現象,須注 意後續養護及生長狀況。







填寫人員簽名: